**黄山首康医院**

**DIP运营管理系统项目**

**招标参数文件**

**2025年6月**

1. 项目概况  
   1.1 项目名称：医院DIP运营管理系统建设项目  
   1.2 招标单位：黄山首康医院  
   1.3 项目预算：（35万，含his接口费）;

二、招标范围  
2.1 系统部署内容：DIP运营管理系统、DIP驾驶舱及配套接口开发  
2.2 服务内容：系统部署、接口对接、数据迁移、培训及3年运维服务

三、技术要求  
3.1 系统架构要求

|  |  |
| --- | --- |
| 分类 | 要求 |
| 开发框架 | 支持B/S架构，兼容主流浏览器 |
| 数据库 | 支持MySQL/Oracle等主流数据库 |
| 接口规范 | 需与医院HIS系统对接。 |

3.2 功能需求

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 模块 | 子模块 | 功能要点 | 详细描述 |
| 在院管理 | 医生端预分组 | 分组预测、分组模拟、诊断缺漏质控、分组优化建议 | 支持对全院在院病例进行DIP预测入组功能，其中对费用极高病例、费用极低病例、费用超支、病历首页质控问题、不合理入院等信息提供实时预警提醒。重要手术缺漏质控，并可对比查看补充缺漏手术前后DIP分组及费用情况。支持临床医生通过调整主次诊断、手术顺序，模拟相近入组，在符合医保规范的前提下提供分组优化建议，协助临床医生在住院诊疗过程中对DIP相关指标和总费用进行有效提醒，并可对比查看模拟前后DIP分组及费用等情况 |
| 在院监测分析 | 在院病例监测  病案前病例监测  已提交病例分析 | 支持对全院在院病例的DIP预测入组功能，其中对费用极高病例、费用极低病例、总费用、超支结余等信息提供实时预警提醒。协助临床医生在住院治疗过程中对DIP相关指标和总费用进行有效干预。支持临床医生通过调整主次诊断、手术顺序，模拟相近入组，在符合医保规范的前提下提供分组优化建议，并可对比查看模拟前后DIP分组及费用等情况，支持诊断手术模糊联想输入。重要手术缺漏质控，并可对比查看补充缺漏手术前后DIP分组及费用情况，并可对比查看补充缺漏手术前后DIP分组及费用情况。支持按病种、中医、床日等结算方式查看入组信息，优先展示点数最高的结算方式支持从科室、医疗组、病区、医生等不同维度统计、查看各类型病例详情；支持针对病例范围、医保类型、参保类型、结算方式、病例类型等条件进行自定义或模糊筛选，所有筛选结果可下载。 |
| DIP全院运行情况总览 | 全院超支结余分析 | 超支结余 | 对医院整体DIP情况进行展示和分析，按自定义的时间段展示全院的入组DIP的病例数、病种数、入组率、结余情况、时间消耗指标、费用消耗指标等DIP核心指标，展示全院及各科室核心病种、综合病种、基层病种的病种分布，可进行数据下钻操作，进一步对病例进行性质分析； |
| 全院费用构成分析 | 费用构成 | 按自定义的时间段展示各费用类型的金额及占比分布、展示药占比、耗占比、医技费用占比时间序列趋势，支持重点查看费用偏差病例的费用构成和趋势情况。 |
| 全院资源使用效率分析 | 资源消耗 | 全院资源使用效率分析，按自定义的时间段展示次均费用与平均住院日趋势，支持做同期的对比。 |
| 全院病种构成分析 | 病种构成 | 全院病种构成分析，按自定义的时间段展示CMI趋势，根据病种分值区间分布分析，查看各分值区间病例数/病种数占比及结余，分值区间支持根据医院情况自定义。 |
| 专题分析 | 按角色的  综合分析 | 根据科室、诊疗组、医生等不同纬度进行DIP相关数据的分析 | 按照科室、诊疗组、医生三个不同角色，对DIP的病例数、CMI、结余、药耗占比、其他费用结构、病种构成、平均住院日等指标进行展示和分析，支持同比、环比对比分析，支持病例数的下钻分析。  支持按出院科室和管理科室维度进行分析，支持科室目标与标杆对比，支持列表字段快捷筛选和数据下载导出。 |
| 医院及学科发展分析 | 自定义指标矩阵图 | 综合病组分析，能根据国家下发的二级目录聚类标准，将病种聚类至二级目录进行对比分析，方便医院针对综合病种进行二次分析。  辅助目录分析，根据医保局下发的DIP辅助目录标准，将病种按照对应的辅助目录进行细化并对比分析，方便医院及时掌握辅助目录对病种分值的影响情况。  费用分摊分析，能对出院科室与费用产生科室DIP结余对比及分摊统计，为医院绩效管理考核提供更准确的数据支撑。  病例性质分析，根据病例的不同性质，如统筹区域或职工、居民类型进行分析，包括医疗总费用、次均费用、结余、平均住院日、CMI、药占比、耗占比、医技收入占比等指标。  手术能力分析，能统计保守治疗组和手术操作组占比情况，统计各科室三四级手术占比情况，诊疗性操作和治疗性操作占比情况。  学科发展分析，能支持自定义DIP核心指标，以矩阵图的形式展示各学科优劣势情况，为医院发展提供决策支持。 |
| 专题分析 | 病种综合分析 | 病种纬度的统计分析 | 对DIP病种按照运行指标监控、超支结余、费用构成、分值区间分布等维度进行对比分析和下钻支持对场景主题分析，提炼分析总结，协助管理者在不同管理场景快速获得DIP病种数据分析结果，为制定学科发展提供依据。  能对病种目标与标杆进行对比，能对重点监控病种进行管理，对重点监控病种进行筛选与设置，数据能导出下载  能从超支结余、费用构成、资源使用效率、不同手术组合等维度查看病种的具体数据情况，支持针对筛选结果进行总结分析，能定位死亡病例、四级手术病例、微创手术病例、开放式手术病例，并对病例进行查看管理。 |
| 查询与下载 | 报表查询 | 自定义各类报表 | 能提供全院各明细数据多维度的筛选和查询，根据场景快速查询和下载病例，能针对筛选结果进行总结分析。  能提供DIP标准指标集，所有指标可根据实际场景按需自定义导出，支持自定义数据范围、时间范围、导出维度，支持保存指标为模版。满足医院相关管理人员快速构建基本报表的统计和下载的需求。 |

四、实施要求

4.1 项目计划

阶段一：6月20日完成硬件部署；

阶段二：7月中旬系统上线；

阶段三：8月系统试运行；系统稳定后验收；

1. 评分标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **分值** | **评标要点及说明** |
| **一、报价部分（40分）** | | |
| 投标报价 | 40 | 本项目最高限价为350000元(大写：叁拾伍万元整,含his接口费) ，投标报价高于此最高限价均为无效标。  评标基准值=有效投标人投标报价的算术平均值。  投标人有效评标价与基准价相等的得满分40分，每偏离＋1％扣0.5分，每偏离－1％扣0.3分，最多扣16分。不足1％的按插入法计算，计算过程及计算结果保留两位有效小数，第三位四舍五入。 |
| **二、技术部分（45分）** | | |
| 产品性能、技术指标  （5分） | 5 | 根据“招标要求”中的技术与功能要求情况进行打分：  系统功能需求为重点参数，需提供系统功能截图并加盖投标人公章，每有一项负偏离扣1分。满分5分，扣完为止。 |
| 技术方案  （5分） | 5 | 技术方案：对总体设计、数据中心、应用中心、业务通用能力设计、接口方案、数据安全方案等做详细阐述。  技术架构、数据中心等设计合理、数据安全性高得4-5分；  技术架构、数据中心等设计比较合理、数据安全性一般得2-3分；  技术架构设计一般、针对性及数据安全性较差1分；  未提供不得分。 |
| 5 | 建设方案：对项目整体需求分析、系统功能设计情况做详细阐述。  对项目需求理解充分，分析准确，各系统模块设计科学合理，满足项目要求得4-5分；  对项目需求理解比较充分，各系统模块设计比较科学合理，基本满足项目要求得3-4分；  对项目需求理解一般，各系统模块设计基本满足项目要求得1-2分；  未提供不得分。 |
| 实施方案  （10分） | 10 | 实施方案：根据招标文件中的功能需求，是否有完整的实施方案，包括项目管理方案、系统实施方案、项目实施进度控制、项目质量保障措施等。（0-10分）  实施方案内容详实，系统实施流程、工期进度计划、人员配备、质量保障措施科学合理得9-10分；  实施方案内容比较详实，系统实施流程、工期进度计划、人员配备、质量保障措施基本合理得7-8分；  实施方案内容一般，系统实施流程、工期进度计划、人员配备、质量保障措施较差得5分；  未提供不得分。 |
| 验收方案（5分） | 5 | 验收方案：验收方案应详细阐述项目验收前提条件、验收程序、验收依据，以及验收的内容与标准等。（0-5分）  验收方案科学合理，内容详实且切实可行，得4-5分；  验收方案较为科学合理，内容详实，具有一定的可行性，得3-4分；  验收方案及相关内容较为一般，有不足之处，得2分；  未提供不得分。 |
| 培训方案（5分） | 10 | 培训计划：包括培训内容、时间、地点、人次，费用计入总报价；系统计算机管理人员培训，重点培训为软件的安装、维护、调试、配置及使用技能；业务人员培训，重点对相应应用的操作、使用。（0-10分）  培训计划科学合理，培训内容全面得9-10分；  培训计划较科学合理，培训内容较全面得7-8分；  培训计划及培训内容一般，有不足之处，得5分；  未提供不得分。 |
| 售后服务方案（5分） | 5 | 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺、保障措施、故障排除速度及维护期内外的后续技术支持和维护能力。（0-5分）  售后服务方案及保障措施科学完善、服务承诺明确、满足采购人的各项维护要求，响应机制合理：4-5分；  售后服务方案及保障措施基本完善、服务承诺明确、基本满足采购人的各项维护要求，响应机制一般：2-3分；  售后服务方案及保障措施较差、响应时限及机制一般，得1分；  未提供不得分。 |
| **三、商务部分（15分）** | | |
| 项目服务人员（10分） | 10 | 投标人项目组人员素质情况：  1）项目组经理同时具有高级信息项目管理师证书、PMP、数据库系统工程师（中级或以上的）证书的得4分，缺少任意一项，此项不得分；  2）项目组成员同时具有统计专业技术资格证书的得2分；  3）项目组成员具有系统集成项目管理师证书的得2分；  4）项目组成员通过人力资源和社会保障部全国医保从业人员胜任力中级及以上考核的得2分；  须提供符合上述要求人员的相关资质证书复印件及近三个月内在投标单位参保的社保缴费证明复印件，相同人员的证书不重复计分 |
| 同类项目业绩（5分） | 5 | 提供2021年1月1日以来投标人医保DIP项目案例证明资料。提供项目中标通知书、合同复印件，合同内容须包含“医保DIP”关键字眼，缺少任何一项不得分。  每提供1家医院案例证明资料得1分，最多得5分。  中标通知书及合同原件备查。 |